



PRIM MINISTRU

1245 / 9732
DATA 2007-2020

88847
288, 20.08.2020

Domnule președinte,

În conformitate cu prevederile art. 111 alin. (1) din Constituție, Guvernul României formulează următorul

PUNCT DE VEDERE

referitor la *propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr. 346/2006 privind organizarea și funcționarea Ministerului Apărării Naționale și pentru modificarea și completarea Legii nr. 223/2015 privind pensiile militare de stat*, inițiată de domnul senator PSD Tit - Liviu Brăiloiu (Plx.90/2020, L288/2020).

I. Principalele reglementări

Inițiativa legislativă are ca obiect de reglementare modificarea și completarea *Legii nr. 346/2006 privind organizarea și funcționarea Ministerului Apărării Naționale, republicată, cu modificările și completările ulterioare*, precum și a *Legii nr. 223/2015 privind pensiile militare de stat, cu modificările și completările ulterioare*, în sensul inserării printre atribuțiile Ministerului Apărării Naționale (MAN) a celei de elaborare a legislației în domeniul pensiilor militare de stat și a celei de gestionare în mod unitar a drepturilor și obligațiilor militarilor în rezervă și retragere.

Totodată, se propune ca militarii, polițiștii și funcționarii publici cu statut special în activitate care au împlinit vârsta standard de pensionare pentru limită de vârstă, cu o vechime efectivă de cel puțin 25 de ani, dar a căror vechime de serviciu este mai mică de 15 ani, să aibă dreptul la pensie de serviciu pentru limită de vârstă în condițiile în care pentru fiecare an

lipsă din cei 15 ani de vechime în serviciu li se scade un punct procentual din baza folosită pentru stabilirea pensiei militare de stat.

II. Observații

1. Raportat la soluțiile legislative preconizate, acestea nu respectă cerințele de calitate a legii, sub aspectul clarității și preciziei normei, prevăzute de *Legea nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, republicată, cu modificările și completările ulterioare*, cerințe care se circumscriu principiului legalității, prevăzut la art. 1 alin. (5) din *Constituție*.

Astfel, art. I din propunerea legislativă apare ca fiind redundant în condițiile în care propunerea inițiatorului de modificare a alin. (1) al art. 5 din *Legea nr. 346/2006* reiterează conținutul pct. 3 al aceluiași alineat aflat în vigoare, care prevede că printre atribuțiile și responsabilitățile ministerului se numără „*elaborarea proiectelor de acte normative din domeniul său de competență*”.

În afară de dublarea unor prevederi în vigoare, cele două texte propuse pot crea confuzii și interpretări eronate prin modul deficitar de formulare putând induce ideea că doar MAN poate asigura o reglementare nediscriminatorie în domeniu și, mai mult decât atât, că acest fapt se poate realiza doar după intrarea în vigoare a textului propunerii legislative, deși egalitatea în drepturi reprezintă un principiu pe care îl regăsim în conținutul art. 16 din *Constituția României, republicată*.

Totodată, precizăm că formularea privind „*gestiunea unitară (...) a statutului militarilor, a drepturilor și obligațiilor acestora, inclusiv a drepturilor și obligațiilor militarilor în rezervă și în retragere*” este generică, deoarece atât statutul cadrelor militare, cât și cel al soldaților și gradaților profesioniști fac obiectul unor legi organice și vizează inclusiv personal din cadrul altor instituții componente ale sistemului de apărare, ordine publică și securitate națională.

2. Art. II din propunerea legislativă amendează *Legea nr. 223/2015*, vizând adăugarea unei noi condiții de eligibilitate privind dreptul la pensie de serviciu pentru limită de vârstă, cu reglementarea unei alte formule de calcul al pensiei militare de stat, respectiv reformularea prevederii în baza căreia s-au înființat/sunt organizate casele de pensii sectoriale.

În concret, prevederea constând în completarea art. 16 alin. (1) nu corespunde cerințelor de claritate, precizie și previzibilitate pe care trebuie să le întrunească o normă juridică, aspect ce afectează claritatea normei, contrar art. 1 alin. (5) din *Constituție*.

Prevederea propusă ar fi imposibil de aplicat deoarece nu pot fi întrunite cumulativ, așa cum se pretinde expres la alin. (1) din art. 16, atât cerința de la lit. b), ca vechimea în serviciu să fie mai mare de 15 ani, cât și posibilitatea ca vechimea în serviciu să fie mai mică de 15 ani, astfel cum se stipulează la lit. c) în propunerea legislativă. De asemenea, prevederea de la art. 16 alin. (1) lit. c) intră în contradicție cu art. 19 din *Legea nr. 223/2015*.

În ipoteza implementării textului propus de către inițiator, modalitatea de calcul a pensiei militare de stat pentru un beneficiar cu o vechime efectivă de 25 de ani dintre care 2 ani vechime în serviciu este următoarea: din procentul de 65% stabilit potrivit art. 29 se scade câte un procent corespunzător diferenței dintre limita de 15 ani de vechime în serviciu și 2 ani de vechime în serviciu realizați. Astfel, din 65% se scad 13% rezultând un procent de 52%.

În cazul aplicării art. 19 din *Legea nr. 223/2015*, modalitatea de calcul a pensiei militare de stat pentru un beneficiar cu o vechime în serviciu de 10 ani este următoarea: baza de calcul se stabilește proporțional (regula de 3 simplă) rezultând un procent de 26%.

Din cele două exemple rezultă că cel cu vechime în serviciu mică (2 ani) față de cel cu vechime în serviciu mare (10 ani) poate beneficia de un quantum al pensiei militare de stat mai mare, fapt ce încalcă principiul recunoștinței față de loialitatea, sacrificiile și privațiunile suferite de militari, polițiști și funcționari publici cu statut special din sistemul administrației penitenciare și familiile acestora pe timpul carierei.

3. Referitor la modificarea art. 85 alin. (1) din *Legea nr. 223/2015*, o considerăm redundantă, aspectele de ordin organizatoric pe care le prevede regăsindu-se deja în cuprinsul articolului art. 85 în vigoare, coroborat cu prevederile art. 7 alin. (4) din *Legea nr. 346/2006*.

Având în vedere că, potrivit art. 7 alin. (4) din *Legea nr. 346/2006*, nivelul de salarizare al personalului Casei de Pensii Sectoriale a Ministerului Apărării Naționale este asimilat cu cel prevăzut pentru structuri centrale ale ministerului, considerăm că este necesar ca același regim de salarizare să fie aplicabil caselor de pensii sectoriale din sistemul de apărare, ordine publică și siguranță națională.

În acest sens, menționăm că, în prezent, Casa de Pensii Sectorială a Ministerului Afacerilor Interne gestionează peste 86.000 de pensionari, un volum similar cu cel al Casei de Pensii Sectoriale a Ministerului Apărării Naționale.

Principiul similarității acoperă natura activităților desfășurate (stabilire, recalculare, revizuire pensii militare de stat), competența de gestiune a pensionarilor militari de stat și plata pensiilor militare de stat.

De asemenea, precizăm că potrivit art. 1 și art. 2 lit. a) din *Legea nr. 223/2015*, sistemul pensiilor militare de stat este garantat și se exercită (în mod unic) doar în temeiul acestei legi, astfel că principiul unicității impune caselor de pensii sectoriale să desfășoare aceleași operațiuni. Activitățile desfășurate la nivelul Casei de Pensii Sectoriale a Ministerului Afacerilor Interne presupun solicitarea la efort, un grad ridicat de complexitate și răspundere determinate de un ansamblu de factori, exemplificând după cum urmează:

- natura și succesiunea operațiunilor în legătură cu înregistrarea și gestionarea dosarelor de pensie presupune activități cu un grad ridicat de efort, complexitate și răspundere, începând cu stabilirea și plata drepturilor de pensie și terminând cu manipularea și păstrarea documentelor;

- necesitatea încadrării în termenele legale reglementate de legislația specifică în ceea ce privește procesul de recalculare și actualizare a pensiilor militare de stat care presupune creșterea gradului de solicitare de efort a personalului.

4. În ceea ce privește conținutul *Expunerii de motive*, precizăm că aceasta nu a fost elaborată cu respectarea cerințelor prevăzute de art. 31 din *Legea nr. 24/2000*.

Inițiativa legislativă prezintă unele neajunsuri sub aspectul respectării dispozițiilor art. 6 alin. (1) și (2) și art. 31 alin. (1) din *Legea nr. 24/2000*, referitoare la instrumentul de prezentare și motivare a inițiativei legislative, pe care îl considerăm insuficient motivat, în sensul că acesta trebuie să se refere, în principal, la următoarele aspecte:

- cerințele care reclamă intervenția normativă;
- efectele avute în vedere în funcție de obiectul reglementării;
- implicațiile pe care noua reglementare le are asupra legislației în vigoare.

5. Considerăm că, raportat la intenția de reglementare, inițiativa legislativă implică creșterea cheltuielilor de la bugetul de stat și, astfel, era

necesar a se avea în vedere prevederile art. 138 alin. (5) din Constituția României, republicată, conform cărora „*Nicio cheltuială bugetară nu poate fi aprobată fără stabilirea sursei de finanțare*”.

În acest sens, în *Expunerea de motive*, precum și în conținutul textului inițiativei legislative trebuia să se precizeze sursa de finanțare pentru fiecare obiectiv de cheltuieli bugetare preconizat.

Potrivit art. 15 alin. (1) din *Legea finanțelor publice nr. 500/2002, cu modificările și completările ulterioare*, „(1) În cazurile în care se fac propuneri de elaborare a unor proiecte de acte normative/măsurii/politici a căror aplicare atrage micșorarea veniturilor sau majorarea cheltuielilor aprobate prin buget, se va întocmi o fișă financiară, care va respecta condițiile prevăzute de *Legea nr. 69/2010*. În această fișă se înscriu efectele financiare asupra bugetului general consolidat (...)”.

În raport de aceste dispoziții legale, era necesar să se precizeze, în *Expunerea de motive*, mijloacele necesare pentru acoperirea cheltuielilor, precum și efectele asupra bugetului general consolidat. De altfel, această obligație este prevăzută și de prevederile art. 15 alin. (1) din *Legea responsabilității fiscal-bugetare nr. 69/2010, republicată, cu modificările și completările ulterioare*, conform cărora: “(1) În cazul propunerilor de introducere a unor măsurii/politici/inițiative legislative a căror adoptare atrage majorarea cheltuielilor bugetare, inițiatorii au obligația să prezinte:

a) *fișa financiară prevăzută la art. 15 din Legea nr. 500/2002, cu modificările și completările ulterioare, însoțită de ipotezele și metodologia de calcul utilizată;*

b) *declarație conform căreia majorarea de cheltuială respectivă este compatibilă cu obiectivele și prioritățile strategice specificate în strategia fiscal-bugetară, cu legea bugetară anuală și cu plafoanele de cheltuieli prezentate în strategia fiscal-bugetară”.*

III. Punctul de vedere al Guvernului

Având în vedere considerentele menționate, **Guvernul nu susține adoptarea acestei inițiative legislative.**

Cu stimă,



Eudovic ORBAN

PRIM-MINISTRU

SENATUL ROMÂNIEI